

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 19 września 2022 r.

DO.8361.83.2022

DECYZJA PO.221.C.127.2022.KS

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcom będącym współnikami spółki cywilnej

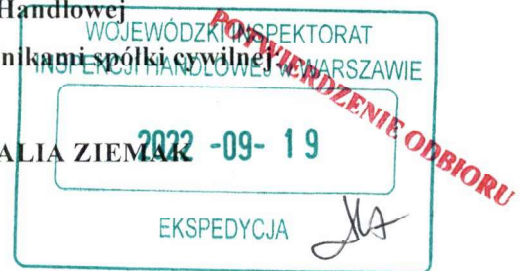
Natalii Ziemak

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: NATALIA ZIEMAK

oraz

Pawłowi Ziemak

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: PZ STUDIO Paweł Ziemak



kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorców Barze PORKURATURA przy ul. 11 Listopada 23 w Ostrołęce, zakwestionowano m.in. 5 potraw i wyrobów tj.:

Dodatki:

1. JALAPEÑO CHEESE FRIES,
2. FRYTKI,
3. SOS,
4. COLESŁAW,
5. PAPRYCZKI JALAPEÑO,

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorców cenniku (karcie menu) nie określono ilości powyższych potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 26.05-06.06.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców będących współnikami spółki cywilnej:

Natalii Ziemak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: NATALIA ZIEMAK oraz Pawła Ziemak prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: PZ STUDIO Paweł Ziemak w należącym do przedsiębiorców Barze PORKURATURA przy ul. 11 Listopada 23 w Ostrołęce

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług zakwestionowano 5 potraw i wyrobów tj.:

Dodatki:

1. JALAPEÑO CHEESE FRIES,
2. FRYTKI,
3. SOS,
4. COLESŁAW,
5. PAPRYCZKI JALAPEÑO,

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorcę cenniku (karcie menu) nie określono ilości powyższych potraw i wyrobów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W myśl przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Z kolei § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia stanowi, że cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorcy: Natalia Ziemak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: NATALIA ZIEMAK oraz Paweł Ziemak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PZ STUDIO Paweł Ziemak w miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorców cenniku (karcie menu) poprzez nieokreślenie ilości 5 potraw i wyrobów nie wykonali obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 19.07.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców będących wspólnikami spółki cywilnej o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu strony pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu świadczenia usług w zakresie gastronomii, w udostępnionym przez przedsiębiorców cenniku (karcie menu) nie określono ilości 5 potraw i wyrobów (sprawdzono 72 potraw i wyrobów). Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121). Brak uwidocznienia ilości potraw i wyrobów utrudniał konsumentowi poznanie i porównanie tej wartości oraz określenie czy zakup danej potrawy lub wyrobu jest dla konsumenta opłacalny. Mając jednak na uwadze, że naruszenie dotyczy nieprzeważającej ilości towarów oraz zakwestionowane potrawy i wyroby jak wynika z kategorii, pod którą zostały umieszczone w cenniku (karcie menu) były dodatkami interes konsumenta został naruszony w sposób znikomy. Przedsiębiorcy poinformowali o naprawieniu stwierdzonych nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność podmiotów:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca Natalia Ziemiak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: NATALIA ZIEMIAK rozpoczęła wykonywanie działalności gospodarczej od 23.04.2022 r. W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca Paweł Ziemak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PZ STUDIO Paweł Ziemak rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej od 02.10.2015 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorców będących wspólnikami spółki cywilnej przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorcy nie przekazali informacji o wielkości przychodu i obrotu osiągniętego w 2021 r.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019. Należy

zauważyć, że nieprawidłowość dotyczyła niewielkiej ilości tym samym interes konsumenta został naruszony nieznacznie. Mając na uwadze charakter naruszenia, tj. fakt, iż w udostępnionym przez przedsiębiorców cenniku (karcie menu) nie określono ilości 5 potraw i wyrobów (sprawdzono 72 potraw i wyrobów) oraz to, że zakwestionowane potrawy i wyroby jak wynika z kategorii, pod którą zostały umieszczone w cenniku (karcie menu) były dodatkami w ocenie organu interes konsumenta został naruszony nieznacznie. Biorąc także pod uwagę fakt, iż jest to pierwsze stwierdzone przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej naruszenie przepisów dotyczących uwidoczniania cen, uznać można, że waga naruszenia w istocie była znikoma. Strony zaprzestały naruszeniu prawa, spełniając tym samym przesłanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie strony o obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Renata Jezierska

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Natalia Ziemak, [REDACTED] Ostrołęka,
2. p. Paweł Ziemak, [REDACTED] Ostrołęka,
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	329620.856353.885626
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.83.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.83.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-09-19
Skrót dokumentu	57EB0A9FC76D5C3B59235F7831353CDD5BA56B75
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-09-19 10:17:28
Podpisane przez	Renata Anna Jezierska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-09-19

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)